**Анализ результатов ВПР**

**в 4 в классе по русскому языку**

В 2022-2023 учебном году обучающиеся 4 в класса МОАУ СОШ № 3 с.Бураево участвовали в написании ВПР.

**Цель:** получение реальных данных о качестве и результатах обучения, о том, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, для принятия дальнейших решений по совершенствованию системы образования

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам,  
принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников,  
рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при  
реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных  
программ начального общего образования.

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку.**

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:  
***Личностные действия*:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.  
***Регулятивные действия***: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.  
***Общеучебные универсальные учебные действия*:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения  
и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.  
***Логические универсальные действия*:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений;  
доказательство.

**Структура варианта проверочной работы**  
Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.  
**Часть 1** содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.  
**Часть 2** содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 В | 14 | 13 | 6 | 4 | 4  (из них 2 с ОВЗ) | 0 |

**Часть1.**

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

**Задание 1** (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них положительные отметки.

***Характерные ошибки при написании диктанта:***

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

***Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):***

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 3чел. (23 %)
2. Определение части речи – 1 чел.
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 1 чел. (7 %)

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось и **в задании 2**, в котором были допущены незначительные ошибки.

**Задание 3 (К1)** – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (К2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение) – выполнены на 70%

**Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.**

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

***Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста***

**Логические УУД**:

***классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов. Установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков. Построение логической цепи рассуждений.***

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признакиНедостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

**Задание 4** показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников сформировано у детей на интуитивном уровне, поскольку учебник русского языка не предусматривает изучение данного материала. Справились с этим задание 12 учащихся (92%).

**Задание 5** выявило, что 4обуучающихся не умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим задание 9 обучающихся (70%).

**Задание 6** выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Не справились 5 чел. (38%)

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 7,** проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. 4 ученика набрали максимально 3 балла, 7 – справились частично, 2 – не справились. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием письменной речи.

**Задание 8** показало, что учащиеся неплохо овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 11 чел. (85%) , не справились 2 чел. (15%)

**Задание 9** выявило, что дети умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 10 чел. (77%) , не справились 3 чел. (23%)

Не вызвало особых затруднений **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 11чел. ( 85 %)

Плохо справились **учащиеся с заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 5 чел. (38 %),не справились 8 чел.(62%)

**Задания 12–14** выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными. Причины – недостаточная сформированность у школьников приёмов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности, недостаточный уровень объема, концентрации и устойчивости внимания.

**Задание 15** выявило, что обучающиеся знают нормы речевого этикета, выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения, исходя из анализа заданной речевой ситуации в письменной форме, но допускают в предложениях орфографические ошибки.(77 %)

**Система оценивания выполнения отдельных заданий**

**и проверочнойработы в целом**  
 Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.  
Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 оцениваются от 0 до 1 балла по пункту 1), от 0 до 3 баллов по пункту 2). Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивается 1 баллом.

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-13 | 14 -23 | 24-32 | 33-43 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 31% | 23% | 46 % |

**Результаты ВПР по русскому языку 4 В класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 40037 | 17 | 3 |
| 2 | 40038 | 37 | 5 |
| 3 | 40039 | 16 | 3 |
| 4 | 40040 | 19 | 3 |
| 5 | 40041 | 15 | 3 |
| 6 | 40042 | 34 | 5 |
| 7 | 40043 | 29 | 4 |
| 8 | 40044 | 25 | 4 |
| 9 | 40045 | 32 | 4 |
| 10 | 40046 | 34 | 5 |
| 11 | 40047 | 33 | 5 |
| 12 | 40048 | не выполнял |  |
| 13 | 40049 | 34 | 5 |
| 14 | 40050 | 25 | 5 |

***«5» - 6 чел. Успеваемость – 100 %***

***«4»- 3 чел. Качество – 69 %***

***«3» - 4 чел. Ср. балл – 4,15***

***«2»-0 чел.***

**Анализ результатов ВПР**

**в 4 в классе по математике**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в 4 классах в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте.

**Владение**

**Общеучебными УУД:**

***Формирование умения выполнять арифметические действия с числами и порядок действий в выражениях.***

***Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. (час – минута, минута – секунда)***

***Овладением основамипространственного воображения, которое предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости***

**Логические УУД**:

***Формирование умения логического и алгоритмического мышления:***

***- решать арифметическим способом (в 1-2, 3-4 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.***

Работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 9 (пункт 1, 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертёж или рисунок. В заданиях 3, 8, 11 требуется записать решение и ответ.

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 В | 14 | 14 | 2 | 8 | 4(из них 3 с ОВЗ) | 0 |

Что составило: успеваемость – 100 %, качество – 71%, средний балл – 3,86

**Характеристика содержания ВПР по математике**

**С первыми** двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 14 чел (100 %), задание № 2 – 9 чел. (69%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

**Задание 3** проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Справились 11чел(79%), не справились 3 чел.(21 %)

**В 4 задании** выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Справились 9 чел. (64%). Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5.** Пункт 1 задания (вычисление периметр прямоугольника) не вызвал особых затруднений.(5 чел. – 36 %) А с пунктом 2 задания (умение изображать геометрические фигуры) не справились 8 чел. (57 %). .

**Задание 6** предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 85% и показали хороший результат.

**В задании 7** (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) 7чел. допустили вычислительные ошибки.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр);, что вызвало трудности у 7чел. и 7 чел. (50 %)выполнили задание правильно.

**В 9 задании**(пункт 1) 5 учащихся (36%) и (пункт 2) 9 учащихся (64%) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с не­сформированностью умения ориентироваться на систему при­знаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

**Задание 10** выявило, что некоторые учащиеся не владеют основами пространственного воображения. Только 7 учеников выполнили задание на(50%) и 7 учащихся(50 %) не справились. Это объясняется тем, что на уроках математики не предусмотрены задания такого плана, они имеют метапредметный характер.

**С заданием 11,** овладение основами пространственного воображения(Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости)справились все.(100%)

**С заданием 12,** требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, справился только 1 чел. (7%). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

**Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:**

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью .

2. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления .

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих явлений.

**Хорошо справились с заданиями:**

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями – 100%

2. Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2 – 3 арифметических действия со скобками и без скобок). -64%

3. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – 57%

4. Читать несложные готовые таблицы – 79%

5. Выполнять письменно действия с многозначными числами – 50 %

**Вывод**

Таким образом, у учеников вызвали затруднения задания, где надо было продемонстрировать логическое и алгоритмическое мышление (задания № 9,10, 12). А также в задании №8, где надо было прочитать, записать и сравнить величины (массы), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм, тонна– килограмм), решить задачу в 3-4 действия.

Хорошо справились с заданиями, где надо было выполнить устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – вычислить значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); решить арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной; Читать несложные готовые таблицы /сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 29 % | 57 % | 14% |

**Результаты ВПР по математике 4В класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 40037 | 6 | 3 |
| 2 | 40038 | 12 | 4 |
| 3 | 40039 | 14 | 4 |
| 4 | 40040 | 6 | 3 |
| 5 | 40041 | 7 | 3 |
| 6 | 40042 | 15 | 5 |
| 7 | 40043 | 10 | 4 |
| 8 | 40044 | 12 | 4 |
| 9 | 40045 | 14 | 4 |
| 10 | 40046 | 14 | 4 |
| 11 | 40047 | 13 | 4 |
| 12 | 40048 | 8 | 3 |
| 13 | 40049 | 11 | 4 |
| 14 | 40050 | 17 | 5 |

***«5» - 2чел. Успеваемость – 100 %***

***«4» - 8чел. Качество – 71%***

***«3» - 4 чел. Ср.балл – 3,86***

***«2»-0 чел.***

**Анализ результатов**

**ВПР в 4 в классе по окружающему миру.**

**Цель:** проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

**После проверки были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 В | 14 | 14 | 4 | 7 | 3  (с ОВЗ) | 0 |

Работа содержит десять заданий.  Задания с № 1 по № 6 составляют часть 1. Часть 2 включает в себя № 7, 8, 9. 10.

**В задание №1** нужно было указать предметы или детали, сделанные из металла и ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания вызвало затруднения 4 обучающимся(29%),10обучающихся выполнили правильно(71%).

**Задание №2.** Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных  
носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что почти не все обучающиеся могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков. Половина класса выполнили правильно 7чел (50%),3 чел. частично (21%), 4чел. не выполнили (29%).

**Вывод.** Учителям начальных классов целесообразно разъяснять на доступном младшим школьникам языке с помощью модели бытового термометра особенность измерения отрицательной температуры, организовывать ведение календаря природы с обязательным использованием условных обозначений, принятых в метеорологии.

**Задание № 3** проверяло умение обучающихся определять территорию, континент на  
географической карте (3.1), определить и записать название растения и животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).  
Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

71 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1). 92 % правильно определили и записали название растения и животного по фотографии в пункте (3.2). И 71 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

**Вывод.**Определение территории России на карте мира является базовым умением для обучающегося начальной школы. Следует изыскивать в учебном процессе время для закрепления данного умения и организовать обучение так, чтобы каждый ученик смог не только в классе посмотреть показанную учителем территорию, но и дома нарисовать хотя бы схематические изображения материков, отметить на карте Евразии территорию нашей страны. В дальнейшем при изучении различных тем, связанных с природой различных материков, историей и настоящим нашей страны, следует актуализировать работу с географической картой. Глобус, карта мира, отдельных материков, а особенно карта России.

**Задание №4.**Направлены на проверку умения находить части целого  
на схематических рисунках. Максимальный балл выполненного задания – 3. В качестве  
объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и  
внутренних органов.

Процент выполнения данного задания составил 100%, что является хорошим результатом. При этом:  
- 43% смогли отметить один из трех заданных органов и набрали 1 балл;  
- 57% (8 чел.) выполнили задание полностью правильно и набрали 2 балла.

**Задание №5*.***Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека.  
Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной  
области. Средний процент выполнение составил 71 %.

**Вывод.** Ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий данной линии, свидетельствуют о необходимости, с одной стороны, развития логического мышления обучающихся, с другой стороны, большего внимания к освоению основных правил безопасного поведения и здорового образа жизни.

**Задание №6.** По уровню сложности содержание задания №6 относят к повышенным, выявляющим достижение планируемых результатов основной образовательной программы на уровне «Выпускник получит возможность научиться». Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. В целом участники исследования успешно справились (64% выполнения) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

**Задание № 7** проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. В целом учащиеся (85%) с заданием справились .

Умение понимать короткие информационные сообщения (текстовые или знаково-символические) бытового характера востребовано в практической жизни любого человека. Поэтому необходимо уделять время его развитию у детей. Причем использовать для этого целесообразно ситуации  
внеклассной и внешкольной деятельности, в том числе экскурсий, поездок на спортивные соревнования и т.д.

**Задание 8** имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии; назвать наиболее важные для представителей этой профессии качества и пояснить свой выбор качеств. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию, смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу.( 7 чел. -50 %)

**Задание №9** представляло собой небольшое сочинение (объёмом 5 предложений) , по темам

« Какого цвета полосы на российском флаге?Что обозначает каждый из этих цветов?» и «Почему охране окружающей среды в настоящее время уделяется пристальное внимание во всех развитых странах мира?». С заданием справился 6обуучающихся, что составило 42 %. В целом следует отметить, что к окончанию начальной школы дети получают представление о государственных символах РФ, об охране окружающей среды.. Также большинство выпускников начальной школы способны написать развернутое письменное высказывание на заданную тему.

**Задание № 10.**

Нужно было определить название региона в котором мы живём, записать что изображено на гербе твоего региона, в какой природной зоне расположен твой регион Какие природные или культурно-исторические достопримечательности, известные люди живут или жили в твоём регионе.

**ВЫВОД**

Следует отметить хорошее развитие у обучающихся умений считывать информацию, представленную в табличной форме, работать с информацией, представленной в виде схемы. Результаты выполнения диагностической работы позволяют выявить проблемные зоны, характерные для групп с различным уровнем естественнонаучной подготовки.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации по работе учителя:

* при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень естественнонаучной подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п.;
* при работе с обучающимися, имеющими уровень естественнонаучной подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления;
* при работе с обучающимися, имеющими средний уровень естественнонаучной подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ключевых понятий и идей;
* при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень естественнонаучной подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых умений работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых естественнонаучных понятий

**Результаты ВПР по окружающему миру 4 в класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код** | **Баллы** | **Отметка** |
| 1 | 40037 | 18 | 4 |
| 2 | 40038 | 27 | 5 |
| 3 | 40039 | 19 | 4 |
| 4 | 40040 | 16 | 3 |
| 5 | 40041 | 8 | 3 |
| 6 | 40042 | 27 | 5 |
| 7 | 40043 | 22 | 4 |
| 8 | 40044 | 18 | 4 |
| 9 | 40045 | 18 | 4 |
| 10 | 40046 | 28 | 5 |
| 11 | 40047 | 25 | 4 |
| 12 | 40048 | 16 | 3 |
| 13 | 40049 | 26 | 4 |
| 14 | 40050 | 27 | 4 |

***«5» - 4 Успеваемость – 100 %***

***«4» - 7 Качество – 78%***

***«3» - 3 Ср.балл – 4,07***

**Границы отметок ВПР по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-7 | 8-17 | 18-26 | 27-32 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 21 % | 50 % | 29 % |